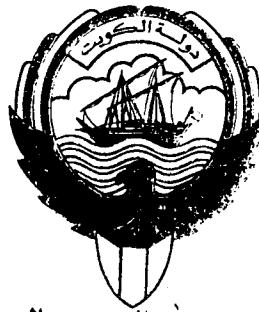


STATE OF KUWAIT

THE CONSTITUTIONAL COURT



الكونفدرالية
المملكة الدستورية

بسم الله الرحمن الرحيم
باسم صاحب السمو أمير الكويت
الشيخ صباح الأحمد الجابر الصباح

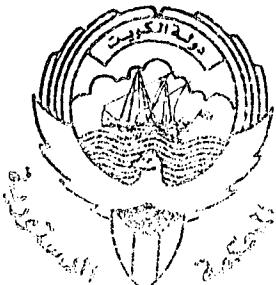
لجنة فحص الطعون

بالمحكمة الدستورية

بالجلسة المنعقدة للمحكمة بغرفة المشورة بتاريخ ١١ جمادى الأول ١٤٣٨هـ الموافق ٨ من فبراير ٢٠١٧م
برئاسة السيد المستشار / خالد سالم علي رئيس المحكمة
وعضوية السيدين المستشارين / محمد جاسم بن ناجي و إبراهيم عبد الرحمن
وحضور السيد / أمين سر الجلسة عبد الله سعد الرخيص

صدر الحكم الآتي :

في الطعن المقيد في سجل المحكمة الدستورية برقم (١) لسنة ٢٠١٧ "لجنة فحص الطعون":



المرفوع من:

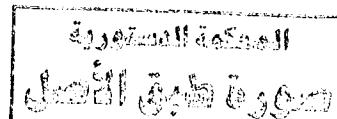
سعد أحمد سالم الراشد

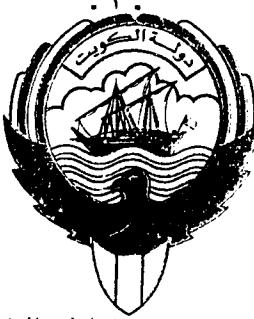
ضد:

مدير إدارة برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة والجهاز التنفيذي للدولة بصفته

الوقائع

حيث إن حاصل الواقع — حسبما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق —
أن الطاعن أقام على المطعون ضده بصفته الدعوى رقم (١٣٣٦) لسنة ٢٠١٥ تجاري

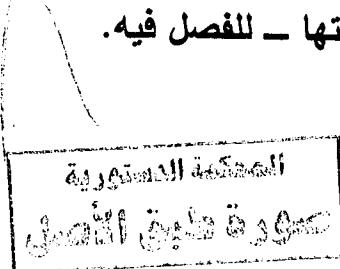
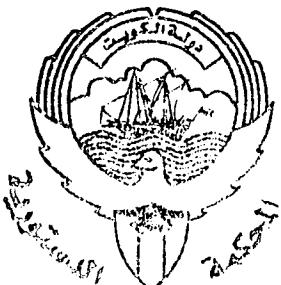


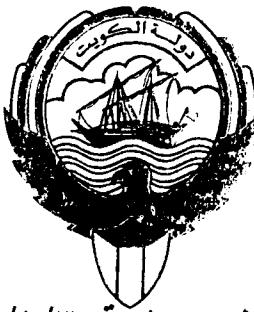


المدني كلي حكومة/؛ بطلب الحكم بندب إدارة الخبراء بوزارة العدل لاحتساب المبالغ المستحقة له من علاوة الأولاد عن أولاده الإثنى عشر تمهيداً للقضاء بما يسفر عنه تقرير الخبير، وبياناً لذلك قال إنه يعمل محامياً منذ عام ٢٠٠٩ وتم تسجيله لدى برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة والجهاز التنفيذي للدولة منذ ذلك التاريخ وفقاً لأحكام القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٠ في شأن دعم العماله الوطنية باعتباره عاملأً في جهة غير حكومية ، إلا أنه فوجئ بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٠ بعدم صرف علاوة أولاد له، وهو ما حدا به لإقامة دعواه بطلباته سالفه البيان.

وأنشاء نظر الداعي أمام المحكمة قدم الحاضر عن الطاعن مذكرة دفع فيها بعدم دستورية المادة (١) من قرار مجلس الوزراء رقم (٣٧٢) لسنة ٢٠١١ بشأن استبدال المادة (الثانية) من قرار مجلس الوزراء رقم (٣٩١) لسنة ٢٠٠١ بشأن منح العلاوة الإجتماعية وعلاوة الأولاد لأصحاب المهن والحرف والعاملين في الجهات غير الحكومية، وذلك فيما تضمنته من منح علاوة الأولاد عن كل ولد وحتى الولد السابع وعدم صرفها عن الولد الثامن وما يليه، قولاً منه بمخالفتها المواد (٧) و(٨) و(٢٩) من الدستور. وبجلسة ٢٠١٦/١٢/٢٨ قضت المحكمة بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية، وفي موضوع الداعي برفضها .

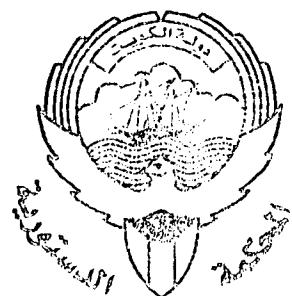
وإن لم يلق قضاء الحكم قبولاً لدى الطاعن وذلك فيما تضمنه من عدم جدية الدفع بعدم الدستورية فقد طعن فيه أمام لجنة فحص الطعون بالمحكمة الدستورية بصحيفة أودعت إدارة كتاب هذه المحكمة بتاريخ ٢٠١٧/١/١٩، وقيدت في سجلها برقم (١) لسنة ٢٠١٧ ، طالباً في ختام تلك الصحيفة إلغاء الحكم المطعون فيه، وإحاله الأمر إلى المحكمة الدستورية - بكمال هيتها - للفصل فيه.





وقد نظرت هذه المحكمة الطعن بجلسة ٢٠١٧/١/٣٠ على الوجه المبين بمحضرها، وقررت إصدار الحكم في الطعن بجلسة اليوم.

المحكمة

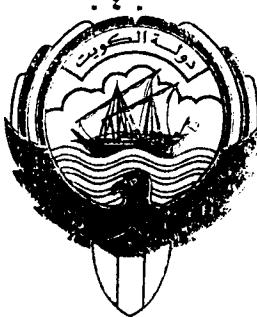


بعد الاطلاع على الأوراق، وسماع المرافعة، وبعد المداوله.

وحيث إن الطعن قد استوفى أوضاعه المقررة قانوناً.

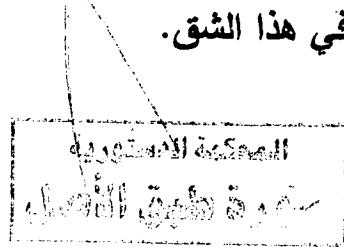
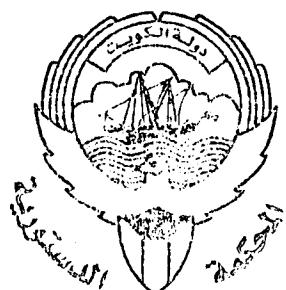
وحيث إن الطاعن ينعي على الحكم المطعون فيه القصور في التسبب والفساد في الاستدلال ومخالفة الثابت بالأوراق ، إذ قضى بعدم جدية الدفع المبدى منه بعدم دستورية المادة (١) من قرار مجلس الوزراء رقم (٣٧٢) لسنة ٢٠١١ بشأن استبدال المادة (الثانية) من قرار مجلس الوزراء رقم (٣٩١) لسنة ٢٠٠١ بشأن منح العلاوة الاجتماعية وعلاوة الأولاد لأصحاب المهن والحرف والعاملين في الجهات غير الحكومية ، وذلك فيما تضمنته من منح علاوة الأولاد عن كل ولد وحتى الولد السابع وعدم صرفها عن الولد الثامن وما يليه، على الرغم من أن هذه المادة تلبيها شبهة عدم الدستورية، إذ أقامت تمييزاً غير مبرر بين الأولاد من الأول حتى السابع والأولاد من الثامن وما يليه، بالمخالفة للمواد (٧) و(٨) و(٩) من الدستور، وإذا انتهت المحكمة المطعون فيه - على الرغم من ذلك - إلى عدم جدية هذا الدفع دون أن يورد أسباباً له فإنه يكون معيباً ويقتضي القضاء بإلغائه في هذا الشق.

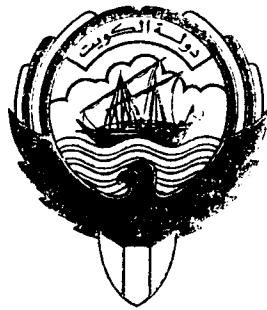
وحيث إن هذا النعي - في أساسه - سديد، ذلك أن مفاد المادة الرابعة من قانون إنشاء المحكمة الدستورية رقم (١٤) لسنة ١٩٧٣ . وعلى ما استقر عليه قضاء هذه المحكمة . أن المشرع أتاح لكل ذي شأن من الخصوم في نزاع مطروح على المحاكم إبداء الدفع بعدم دستورية نص تشريعي يحكم واقعة النزاع، وخلو لمحكمة الموضوع سلطة



تقدير مدى جديته، فإذا ما رأت أن الدفع يقوم على أسباب جدية أوقفت الدعوى، وأحالـت الأمر إلى المحكمة الدستورية للفصل فيه، أما إذا رأت أن أسباب الدفع بعدم الدستورية غير جدية، استمرت في نظر الدعوى وفصلـت في موضوعها، وأجاز المشرع لذوي الشأن الطعن في الحكم الصادر بعدم جدية الدفع لدى لجنة فحص الطعون بالمحكمة الدستورية لمراجعة الحكم فيما يتعلق بهذا الشأن، فإذا ما قـضـتـ بـالـغـائـهـ أحـالـتـ المسـأـلـةـ الدـسـتـورـيـةـ إـلـىـ الـمـحـكـمـةـ الدـسـتـورـيـةـ -ـ بـكـامـلـ هـيـئـتـهاـ -ـ لـفـصـلـ فـيـهـ.ـ ولـازـمـ ذـلـكـ أـنـهـ عـلـىـ مـحـكـمـةـ المـوـضـوـعـ أـنـ تـعـرـضـ لـكـلـ الأـسـبـابـ التـيـ سـاقـهـاـ الـخـصـمـ تـأـيـيـدـاـ لـلـدـفـعـ بـعـدـ الدـسـتـورـيـةـ،ـ وـأـنـ يـتـضـمـنـ حـكـمـهاـ مـاـ يـنـبـئـ عـنـ قـيـامـهاـ بـبـحـثـ وـدـرـاسـةـ هـذـهـ الأـسـبـابـ،ـ حـتـىـ يـتـسـنىـ لـلـجـنـةـ فـحـصـ الطـعـونـ إـعـمـالـ رـقـابـتـهـاـ عـلـىـ قـضـائـهـاـ فـيـ هـذـاـ شـأنـ،ـ وـأـنـ يـكـوـنـ اـسـتـخـلـاصـ مـحـكـمـةـ المـوـضـوـعـ فـيـ دـعـىـ الـدـفـعـ اـسـتـخـلـاصـاـ سـائـغاـ لـهـ مـعـيـنـهـ الثـابـتـ بـالـأـوـرـاقـ،ـ وـمـؤـدـيـاـ إـلـىـ النـتـيـجـةـ الـتـيـ اـنـتـهـتـ إـلـيـهـاـ وـيـكـفـيـ لـحـمـلـ قـضـائـهـاـ فـيـ هـذـاـ شـأنــ.

لما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن الحكم المطعون فيه قد قضى بعدم جدية الدفع المبدى من الطاعن بعدم الدستورية دون أن يعرض لما ساقه الطاعن من أسباب تأييداً لدفعه، وكان تقدير الجدية الذي ناطه المشرع بقاضي الموضوع يلزمـهـ أنـ يـتـناـولـ هـذـهـ الأـسـبـابـ بـالـبـحـثـ وـالـتـحـيـصـ،ـ وـأـنـ يـتـحـرـىـ شـبـهـةـ دـعـىـ الـدـسـتـورـيـةـ الـمـثـارـةـ فـيـ شـأنـ النـصـ المـطـعـونـ فـيـهـ،ـ وـأـنـ يـتـحـقـقـ مـدـىـ صـحـتـهـ،ـ وـأـنـ يـبـيـنـ فـيـ حـكـمـهـ الـمـبـرـراتـ الـتـيـ اـعـتـدـ عـلـيـهـ فـيـ رـفـضـهـ لـدـفـعـ عـلـىـ نـحـوـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـهـ أـخـضـعـ فـعـلـاـ أـمـرـ مـدـىـ الـجـدـيـةـ فـيـهـ لـتـقـدـيرـهـ،ـ وـإـذـ جـاءـ الـحـكـمـ قـاـصـراـ عـنـ هـذـاـ الـبـيـانـ،ـ فـإـنـهـ يـكـوـنـ مـشـوـيـاـ بـالـقـصـورـ،ـ مـاـ يـوـجـبـ القـضـاءـ بـالـغـائـهـ فـيـ هـذـاـ شـقـ.





ومعنى ما تقدم، وكان ما طرحته الطاعن من أسباب تأييداً لدفعه من شأنها أن تحيط بالنص التشريعي - بحسب الظاهر - شبهات تلقي بظلال من الشك حول عدم دستوريته، فإنه يتبع من ثم قبول هذا الدفع وإحالته الأمر إلى المحكمة الدستورية - بكمال هيئتها - لإعمال رقابتها على النص المطعون فيه لبيان مدى مخالفته لأحكام الدستور، باعتبارها صاحبة الولاية في مجال الشرعية الدستورية، وهي التي لها وحدها القول الفصل في مدى دستورية التشريعات.

فلهذه الأسباب

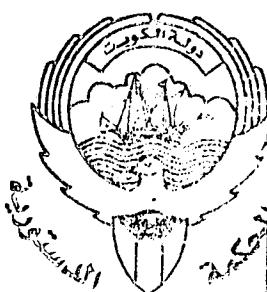
حكمت المحكمة:

أولاً: بقبول الطعن شكلاً، وفي الموضوع بإلغاء الحكم المطعون عليه في شقه المتعلق بعدم جدية الدفع بعدم دستورية المادة (١) من قرار مجلس الوزراء رقم (٣٧٢) لسنة ٢٠١١ بشأن استبدال المادة (الثانية) من قرار مجلس الوزراء رقم (٣٩١) لسنة ٢٠٠١ بشأن منح العلاوة الاجتماعية وعلاوة الأولاد لأصحاب المهن والحرف والعاملين في الجهات غير الحكومية، وذلك فيما تضمنته من منح علاوة الأولاد عن كل ولد وحتى الولد السابع وعدم صرفها عن الولد الثامن وما يليه.

ثانياً: بإحاله النزاع إلى المحكمة الدستورية - بكمال هيئتها - للفصل فيه، وحددت جلسة ٢٠١٧/٣/٨ لنظره.

رئيس المحكمة

أمين سر الجلسة



المحكمة الدستورية
جنة وليد بن علي